

**Zespół Szkół Samochodowych i Mechatronicznych w Łodzi**

ul. Przybyszewskiego 73/75, 93 - 126 Łódź

tel./fax 42 681 13 83 / 42 681 14 22

e – mail: [zssim.projekt@poczta.fm](mailto:zssim.projekt@poczta.fm)

Łódź, 21. 11. 2018r.

**Wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu**

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę komputerów przenośnych, urządzeń wielofunkcyjnych, urządzeń sieciowych, projektorów oraz cyfrowego aparatu fotograficznego -postępowanie nr 3/ZSSiM/2018*

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.) Zespół Szkół Samochodowych i Mechatronicznych w Łodzi zawiadamia o:

**I. wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu:**

Pakiet nr 1  
**PHU Horyzont**  
**Krzysztof Lech**  
**38-300 Gorlice**  
**ul. 11-go Listopada 21**

Pakiet nr 2  
**PHU Horyzont**  
**Krzysztof Lech**  
**38-300 Gorlice**  
**ul. 11-go Listopada 21**



## II. punktacji przyznanej ofertom:

### Pakiet nr 1

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja			
		Cena	Okres gwarancji	Termin dostawy	Łączna
1	Web-Profit Maciej Kuźlik 41-940 Piekary Śląskie ul. Spokojna 18	52,04 pkt	10,00 pkt	30,00 pkt	92,04 pkt
2	Trecom Łódź Sp. z o.o. 02-908 Warszawa ul. Czyżewska 10	<i>oferta odrzucona</i>			
3	Syntis Sp. z o.o. 15-523 Grabówka ul. Ciołkowskiego 11/1	<i>oferta odrzucona</i>			
4	Hardsoft Telekom 60-166 Poznań ul. Namysłowska 17/19	<i>oferta odrzucona</i>			
5	PHU Horyzont Krzysztof Lech 38-300 Gorlice ul. 11-go Listopada 21	60,00 pkt	10,00 pkt	30,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>

### Pakiet nr 2

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja			Łączna
		Cena	Okres gwarancji	Parametry techniczne sprzętu	
2	Trecom Łódź Sp. z o.o. 02-908 Warszawa ul. Czyżewska 10	<i>oferta odrzucona</i>			
3	Syntis Sp. z o.o. 15-523 Grabówka ul. Ciołkowskiego 11/1	39,26 pkt	5,00 pkt	30,00 pkt	74,26 pkt
5	PHU Horyzont Krzysztof Lech 38-300 Gorlice ul. 11-go Listopada 21	60,00 pkt	10,00 pkt	30,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>

## III. nie wykluczeniu żadnego z wykonawców

### IV. ofertach odrzuconych:

**Oferta nr 2 - Trecom Łódź Sp. z o.o. 02-908 Warszawa, ul. Czyżewska 10**, w pakiecie nr 1 i 2  
Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oraz art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta zarówno w zakresie pakietu nr 1 jak i pakietu nr 2 została sporządzona na niewłaściwym formularzu oferty (między innymi z błędnym oznaczeniem postępowania), co nie pozwala uznać, że wykonawca złożył oświadczenie woli w przedmiotowym postępowaniu, a w zakresie pakietu nr 2 powoduje niemożliwość porównania oferty ze względu na rozbieżność w przedmiocie zamówienia (asortyment i ilość).

Dodatkowo, w pakiecie nr 1 w poz. 5 (router) i 6 (wzmacniacz sygnału) wykonawca zastosował stawkę 23%, która jest stawką niewłaściwą. Jak wynika z art. 83 ust. 1 pkt 26 lit. a, art. 83 ust. 13 oraz załącznika nr 8 ustawy z dnia 1 marca 2004r. o podatku od towarów i usług, do dostaw urządzeń do transmisji danych cyfrowych (w tym koncentratorów i switchów sieciowych, routerów i modemów) dla placówek oświatowych stosuje się stawkę 0%.

Zastosowanie niewłaściwej stawki podatku VAT jest zgodnie z ugruntowanym w doktrynie Prawa zamówień publicznych poglądem uważane za błąd w obliczeniu ceny. Dodatkowo wskazać należy, że Zamawiający w pkt 108.1 SIWZ wskazał, że nie będzie poprawiał stawki podatku VAT.

**Oferta nr 3 - Syntis Sp. z o.o., 15-523 Grabówka, ul. Ciołkowskiego 11/1** w zakresie pakietu nr 1.  
Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne: W poz. 5 (router) i 6 (wzmacniacz sygnału) wykonawca zastosował stawkę 23%, która jest stawką niewłaściwą. Jak wynika z art. 83 ust. 1 pkt 26 lit. a, art. 83 ust. 13 oraz załącznika nr 8 ustawy z dnia 1 marca 2004r. o podatku od towarów i usług, do dostaw urządzeń do transmisji danych cyfrowych (w tym koncentratorów i switchów sieciowych, routerów i modemów) dla placówek oświatowych stosuje się stawkę 0%.

Zastosowanie niewłaściwej stawki podatku VAT jest zgodnie z ugruntowanym w doktrynie Prawa zamówień publicznych poglądem uważane za błąd w obliczeniu ceny. Dodatkowo wskazać należy, że Zamawiający w pkt 108.1 SIWZ wskazał, że nie będzie poprawiał stawki podatku VAT.

**Oferta nr 4 - Hardsoft Telekom, 60-166 Poznań ul. Namysłowska 17/19** w zakresie pakietu nr 1.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne: W poz. 5 (router) i 6 (wzmacniacz sygnału) wykonawca zastosował stawkę 23%, która jest stawką niewłaściwą. Jak wynika z art. 83 ust. 1 pkt 26 lit. a, art. 83 ust. 13 oraz załącznika nr 8 ustawy z dnia 1 marca 2004r. o podatku od towarów i usług, do dostaw urządzeń do transmisji danych cyfrowych (w tym koncentratorów i switchów sieciowych, routerów i modemów) dla placówek oświatowych stosuje się stawkę 0%.

Zastosowanie niewłaściwej stawki podatku VAT jest zgodnie z ugruntowanym w doktrynie Prawa zamówień publicznych poglądem uważane za błąd w obliczeniu ceny. Dodatkowo wskazać należy, że Zamawiający w pkt 108.1 SIWZ wskazał, że nie będzie poprawiał stawki podatku VAT.

DYREKTOR  
Zespołu Szkół Samochodowych  
i Mechatronicznych w Łodzi

  
mgr inż. Ryszard Kaźmierczak